

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 944095/2024**

Sp. zn.:

**S-MHMP 873014/2024**

Vyřizuje/tel.:

**Mgr. Tomáš Trejtnar**

**236 002 126**

Počet listů/příloh: **2 / 0**

Datum:

**09.05.2024**

**Věc: poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážená paní,

dne 25. 4. 2024 byla na hlavní podatelnu Magistrátu hlavního města Prahy doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

K Vašemu dotazu sděluji, že hlavnímu městu Praze nebyla známa skutečnost, kterou ve svém podání a dotazu zmiňujete, to je, že konkrétní nájemce bytu hlavního města Prahy měl uzavřen i nájemní vztah s Městskou částí Praha 17. Jak Vám však již bylo sděleno v předchozí odpovědi, za oprávněného nájemce se pro účely prodeje technologicky-funkčního celku považuje fyzická osoba oprávněná z platné nájemní smlouvy, popř. z jiného platného rozhodnutí orgánů ve své době příslušných k hospodaření s byty (např. z tzv. dekretu na byt), která nesmí mít ke dni založení bytového družstva žádné nevypořádané závazky vůči hlavnímu městu Praze, vztahující se k nájmu bytu či nebytového prostoru, současně s ní není vedeno soudní či exekuční řízení a není nájemcem ani vlastníkem či spoluvlastníkem jiného bytu či nemovitosti určené k bydlení, a to vyjma případů, že na ní nelze spravedlivě požadovat, aby užívala pouze jeden byt. Není tak vůbec najisto postaveno, jak tvrdíte, že k privatizaci bytové jednotky došlo v rozporu s Pravidly

postupu při prodeji bytových jednotek, bytových domů, zastavěných a funkčně souvisejících pozemků ve vlastnictví hlavního města Prahy.

S pozdravem

Ing. Josef Tunkl

ředitel odboru

podepsáno elektronicky